



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom KAPITEL IN d.o.o. u stečaju, Osijek, Slavka Kolara 28, MBS 030098656, OIB 15371251662, dana 8. prosinca 2022.

riješio je

I. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom KAPITEL IN d.o.o. u stečaju, Osijek, Slavka Kolara 28, MBS 030098656, OIB 15371251662.

II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

III. Nakon pravomoćnosti ovo rješenje dostavit će se sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

IV. Daje se ovlaštenje stečajnoj upraviteljici Ivani Kalkan da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase dužnika nastavi parnične postupke pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-111/2021 (VSRH Revd-1429/2022) i P-2/2022 (VTSRH Pž-3232/2022).

V. Obvezuje se stečajni upravitelj da završi sve poslove vezane za uredno zaključenje stečajnog postupka kao što su zatvaranje žiro računa stečajnog dužnika, izrada završnih izvješća, arhiva te o tome podnijeti izvješće stečajnom sucu.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj 7 St-1206/2018-31 od 18. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KAPITEL IN d.o.o. u stečaju, Osijek, Slavka Kolara 28, MBS 030098656, OIB 15371251662, a za stečajnog upravitelja imenovana je Ivana Kalkan iz Osijeka – automatskom dodjelom, te je istim rješenjem u sudski registar naložen upis te činjenice u sudski registar.

2. Nakon što je stečajni upravitelj obavio završne radnje u postupku, isti je sudu dostavio završni račun dana 17. listopada 2022., a na koji je sud zaključkom od 26. listopada 2022. dao suglasnost za završnu diobu. Također je i rješenjem ovoga suda od 26. listopada 2022. stečajnom upravitelju određena nagrada za rad za

obavljene poslove stečajnog upravitelja, te naknadu stvarnih troškova stečajnom upravitelju. Prije početka raspravljanja na završnom ročištu održanom 7. prosinca 2022. o završnom računu i završnom izvješću stečajnog upravitelja sud je utvrdio kako je na rješenje ovoga suda broj St-1206/2018-87 od 26.10.2022, osnivač stečajnog dužnika Marko Brekalo izjavio žalbu, a koju je sud rješenjem broj St-1206/2018-90 odbacio kao nedopuštenu, te je potom osnivač stečajnog dužnika Marko Brekalo pravovremeno izjavio žalbu na potonje rješenje, te je ista žalba zajedno sa spisom u dijelu u kojemu je žalba izjavljena dostavljena Visokom trgovačkom sudu na odlučivanje. Naime, člankom 19. stavak 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) određeno je da ako je protiv rješenja dopuštena posebna žalba prvostupanjski sud će umnožiti dio spisa na koji se žalba odnosi i prijepis dijela spisa sa žalbom dostaviti drugostupanjskom sudu, a dok drugostupanjski sud ne donese odluku, u prvostupanjskom postupku poduzimat će se one radnje koje je moguće poduzimati prije pravomoćnosti pobijanog rješenja, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

Slijedom iznijetoga suda je stava, budući da je sud postupio sukladno čl. 19. stavak 5. SZ-a, da su se stekli uvjeti za održavanje završnog ročišta i donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari i prije pravomoćnosti pobijanog rješenja, a sa predmetnim stavom suda usuglasili su se nazočni stečajni vjerovnici i stečajna upraviteljica, te su predložili održavanje završnog ročišta.

3. Na završnom ročištu vjerovnika održanom dana 7. prosinca 2022., stečajni upravitelj podnio je izvješće o tijeku stečajnog postupka i raspravljen je završni račun stečajnog upravitelja, te je stečajni upravitelj istaknuo da završni račun sadrži:

- I. račun prihoda i rashoda
- II. završnu bilancu
- III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja
- IV. završni (diobni) popis

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Prihodi dužnika tijekom stečajnog postupka bili su slijedeći:

Rbr	Opis	2019	2021	2022	Iznos
1	Dejan Mesarek – uplata po izvansudskoj nagodbi	25,000.00 kn			25,000.00 kn
2	Fina - povrat predujma		700.00 kn		700.00 kn
3	RH - uplata predujma troškova stečajnog postupka			16,000.00 kn	16,000.00 kn
4	Povrat PDV-a			30,308.30 kn	30,308.30 kn
5	Namirenje od Dubravke i Dalibora Milašinović			443,533.04 kn	443,533.04 kn
6	Pasivna kamata			6.99 kn	6.99 kn
	UKUPNO	25,000.00 kn	700.00 kn	489,848.33 kn	515,548.33 kn

Rashodi dužnika tijekom stečajnog postupka bili su slijedeći:

Rbr	Opis	2019	2020	2021	2022	Iznos
Plaćanja putem žiroračuna						
1	Naknada banke	181.55 kn	382.00 kn	245.80 kn	530.70 kn	1,340.05 kn
2	Knjigovodstvene usluge	1,250.00 kn	6,250.00 kn		18,750.00 kn	26,250.00 kn
3	Naknada HZMO za izdavanje potvrde o ovršniku		20.00 kn			20.00 kn
4	Fina - predujam za provođenje EJD		1,400.00 kn			1,400.00 kn
5	Članarina HGK		816.64 kn	607.21 kn	43.36 kn	1,467.21 kn
6	Leutar d.o.o. u stečaju (odvjetnik Krešimir Rastija) - izravna naplata				8,362.59 kn	8,362.59 kn
7	Đuro Krajnović (odvjetnik Radojica Vučković) - izravna naplata				8,212.50 kn	8,212.50 kn
8	Predujam za vještačenje i očevid OSOS Ovr- 3468/2015				2,872.80 kn	2,872.80 kn
9	Sudska pristojba na tužbu I presudu TSOS 2/2022	550.00 kn			550.00 kn	1,100.00 kn
10	Povrat predujma RH, MIF, Porezna uprava				16,000.00 kn	16,000.00 kn
	UKUPNO	1,981.55 kn	8,868.64 kn	853.01 kn	55,321.95 kn	67,025.15 kn
Gotovinska plaćanja						
1	Graver – izrada pečata	150.00 kn				150.00 kn
2	HP – poštarina	29.20 kn	13.50 kn			42.70 kn
3	Biljezi	60.00 kn	40.00 kn			100.00 kn
4	Javnobilježnička nagrada radi ovjere potpisa	47.50 kn				47.50 kn
5	Sudska pristojba na prigovor na zk rješenje				127.81 kn	127.81 kn
6	Sudska pristojba na žalbu na zk rješenje				127.81 kn	127.81 kn
7	Sudska pristojba na prijedlog za zabilježbu pr.za dop.revizije				51.12 kn	51.12 kn
8	Sudska pristojba na žalbu protiv presude TSOS 2/2022				905.00 kn	905.00 kn
	UKUPNO	286.70 kn	53.50 kn	- kn	1,211.74 kn	1,551.94 kn

Stanje računa dužnika na dan 17.10.2022. g. iznosi 448,523.18 kn

II. ZAVRŠNA BILANCA

Rbr	Opis	Knjigovodstvena vrijednost na dan otvaranja stečajnog postupka	Unovčeni iznos	Postotak unovčenja	Namirenje razlučnog vjerovnika
Dugotrajna imovina					
<i>Nekretnine</i>					
1	Nekretnina zk. ul. 19345, k.o. 320668, Osijek, kčbr. 371/4, 1. suvlasnički dio: 2853/10000 etažno vlasništvo (E-1),	523,424.20 kn	0.00 kn	0%	

	UKUPNO DUGOTRAJNA IMOVINA	523,424.20 kn	0.00 kn	0%	
Kratkotrajna imovina					
<i>Novac u banci</i>					
2	Zaplijenjena sredstva na računu Financijske agencije	87,084.35 kn	0.00 kn	0%	87,084.35 kn
<i>Potraživanja</i>					
3	Dubravka i Dalibor Milašinović	420,000.00 kn	443,533.04 kn	106%	
4	Dejan Mesarek	31,683.73 kn	25,000.00 kn	79%	
5	Ivana Kopic	22,511.40 kn	22,511.40 kn	100%	
6	Potraživanja po osnovi pretporeza	0.00 kn	30,308.30 kn	-	
7	Financijska agencija - povrat predujma	0.00 kn	700.00 kn	-	
8	Republika Hrvatska - uplata predujma troškova st. postupka	0.00 kn	16,000.00 kn	-	
	UKUPNO KRA TKOTRAJNA IMOVINA	561,279.48 kn	538,052.74 kn	96%	
	UKUPNO DUGTRAJNA I KRA TKOTRAJNA IMOVINA	1,084,703.68 kn	538,052.74 kn	50%	87,084.35 kn

Nepodmireni troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase do zaključenja postupka te rezervacije budućih mogućih obveza dužnika nakon zaključenja stečajnog postupka su slijedeći:

Rbr	Opis	Iznos
1	Knjigovodstvene usluge 09-12/2022. g.	2,500.00 kn
2	Nepravomoćno dosuđeni parnični trošak Vučković za P-2/2022	8,125.00 kn
3	Rezervacija parničnog troška P-2/2022 TS OS (4 radnje * 1.250,00 kn + sudska pristojba na presudu 550,00 kn)	5,550.00 kn
4	Rezervacija troškova za pristojbu na reviziju protiv presude VTSRH Pž-4942/2021	1,966.73 kn
5	Naknada banke za održavanje i zatvaranje računa	1,000.00 kn
6	Sudska pristojba pri završnoj diobi	2,000.00 kn
7	Porez na dobit	19,000.00 kn
8	Naknada stvarnih troškova stečajnoj upraviteljici	1,551.94 kn
9	Nagrada stečajnoj upraviteljici prema vrijednosti stečajne mase 498.841,34 kn	64,375.44 kn
	UKUPNO	106,069.11 kn

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Rješenjem naslovnog suda broj St-1206/2018-31 od 18. ožujka 2019. g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom. Dana 18. lipnja 2019. g. održano je ispitno i izvještajno ročište.

Rješenjem od 18. lipnja 2019. g. utvrđene su slijedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

RBR	Ime i prezime / tvrtka ili naziv	OIB	Adresa / sjedište	Iznos tražbine	utvrđene
1	Grad Osijek	30050049642	Franje Kuhača 9, Osijek	1,378.06 kn	
2	Grad Osijek	30050049642	Franje Kuhača 9, Osijek	1,996.66 kn	
3	Hep elektra d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	163.83 kn	
4	Hrvatske vode	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	4,895.11 kn	
5	Inkaso.hr d.o.o.	82925459345	L. Jagera 5, Osijek	7,294.21 kn	
6	Odvjetnik Vedran Pajić	48066401121	Franje Krežme 11, Osijek	153,115.63 kn	
7	Poslovno savjetovanje d.o.o.	76816746441	Vijenac Paje Kolarića 5a, Osijek	56,213.78 kn	
8	Presa d.o.o.	55318328039	Zagrebačka 35, Višnjevac	104,872.62 kn	
9	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek	18683136487		119,016.44 kn	
UKUPNO				448,946.34 kn	

Stečajni vjerovnik Presa d.o.o. za iznos prijavljene tražbine je imao i razlučno pravo na novčanim sredstvima ovršenika zapljenjenim temeljem prethodne mjere donesene u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku Povrv-343/2015 od 18. ožujka 2016. g. te se isti po navedenoj mjeri osiguranja nakon otvaranja stečajnog postupka naplatio u iznosu od 87.084,35 kn.

U odnosu na zatečeno stanje imovine dužnika po otvaranju stečajnog postupka izvršene su slijedeće radnje:

a) potraživanja

1. Dejan Mesarek

Potraživanje dužnika temelji se na ugovoru o izgradnji i kupoprodaji nekretnine koji je dužnik kao prodavatelj sklopio s Dejanom Mesarekom kao kupcem dana 17. prosinca 2014. g. radi izgradnje i prodaje garaže G1 u površini od 16,86 m² na nekretnini upisanoj na kčbr. 93, k.o. Osijek. Istim ugovorom dužnik se obvezao izgraditi garažu po sustavu "ključ u ruke" i to izvedbu elektroinstalacija, ugradnju prozora na garaži, garažnih vrata, žbukanje i ličenje zidova, betoniranje poda garaže. Ugovorena kupoprodajna cijena je 6.000,00 EUR u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja. Dejan Mesarek se kao kupac obvezao isplatiti kupoprodajnu cijenu na način da će 2.000,00 EUR isplatiti po sklapanju istog ugovora, 2.000,00 EUR do 15. svibnja 2015. g. i 2.000,00 EUR u roku od dvije godine od sklapanja ugovora tj. do 17. prosinca 2016. g. Radi osiguranja plaćanja kupac je dužniku izdao bjanko zadužnicu do 50.000,00 Kn.

Dužnik je kao prodavatelj predao u posjed kupcu garažu no nije izvršio obvezu ugradnje garažnih vrata, stoga je kupac isto izvršio o svom trošku za iznos od 8.400,00 Kn.

S kupcem je stupljeno u kontakt te je sklopljena izvansudska nagodba temeljem koje se isti obvezuje isplatiti ukupan iznos 25.000,00 Kn i to 17.500,00 Kn do 5. lipnja 2019. g., iznos od 2.500,00 Kn do 1. srpnja 2019.g., iznos od 2.500,00 Kn do 6. kolovoza 2019.g. i iznos od 2.500,00 Kn do 1. rujna 2019. g., sve uplatom na žiroračun vjerovnika broj HR7224120091133007129 pri Slatinskoj banci d.d. Radi osiguranja plaćanja ugovorenih iznosa dužnik je imao u svom posjedu bjanko zadužniku kupca na iznos do 50.000,00 Kn. Kupac je isplatio puni dogovoreni iznos te mu je po isplati vraćena bjanko zadužnica.

2. Ivana Kopic

Potraživanje dužnika prema Ivani Kopic temeljilo se na predugovoru o kupoprodaji nekretnine od 3. siječnja 2018. g. sklopljenog između dužnika kao prodavatelja i Ivane Kopic kao kupca radi kupoprodaje nekretnine koja se nalazi na kčbr. 93, k.o. Osijek, 3. suvlasnički dio 298/1000, stan S3, i suvlasnički dio 61/1000, garaža G2. Ugovorena kupoprodajna cijena nekretnina prema navedenom ugovoru je 76.000,00 EUR za stan i 6.000,00 EUR za garažu sve u kunsnoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja. Ugovoreni način plaćanja je glasio da kupac plati kaparu u iznosu od 8.200,00 EUR na dan sklapanja predugovora, 73.800,00 EUR najkasnije do 19. veljače 2018. g. i iznos od 3.000,00 EUR nakon što dužnik kao prodavatelj ispuni obvezu dovršetka fasaderskih radova na zapadnom dijelu (fasadi) stana, tj. zgrade i garaže. Dužnik je preuzeo obvezu izvršiti fasaderske radove u roku od 12 mjeseci od sklopljenog konačnog ugovora o kupoprodaji nekretnine. Dužnik se predugovorom također obvezao snositi nastale troškove ukoliko dođe do oštećenja zidova stambenog prostora zbog pojave vlage uslijed nedovršenih fasaderskih radova. Ugovor o kupoprodaji nekretnina dužnik je kao prodavatelj sklopio s Ivanom Kopic kao kupcem dana 16. veljače 2018. g. Dužnik do 16. veljače 2019. g. nije ispunio obvezu izvršenja fasaderskih radova. Uslijed neizvršenih fasaderskih radova na zgradi nastaje šteta u vidu izbijanja vlage.

Skupština vjerovnika je dana 18. lipnja 2019. g. donjela odluku o tome da se s Ivanom Kopic nastoji sklopiti izvansudska nagodba kojom će ista preuzeti svu odgovornost koju st. dužnik kao izvođač radova ima prema svim suvlasnicima stambene zgrade na adresi Petefijeva 132, Osijek kao i odgovornost za izvođenje i kvalitetu izvedenih radova na istoj zgradi.

Prema navodima bivšeg zakonskog zastupnika fasaderski radovi nisu izvršeni iz razloga što je radi istoga bilo potrebno služiti se susjednom nekretninom u suvlasništvu Ilije i Mirte Majer koji su onemogućavali pristup na njihovu nekretninu. S gđom. Mirtom Majer je stupljeno u kontakt te je ista omogućila pregled nekretnine dužnika s nekretnine u njezinom vlasništvu te će omogućiti izvođenje radova pod uvjetom da se ne koristi krov nekretnine u njezinu vlasništvu kao i da se izmjeni oluk koji joj stvara vlagu na nekretnini. Postavljene uvjete gđe. Majer nije bilo moguće prihvatiti budući je za izradu fasade bilo nužno koristiti se barem minimalno površinom njezina krova, jer su njezina i nekretnina gđe. Kopic naslonjene jedna na drugu te nije moguće postaviti skelu bez prolaska preko spornog krova. Nakon mnogobrojnih razgovora s gđom. Majer ista je u konačnici pristala da se pristupom na njezinu nekretninu izvrše fasaderski radovi na predmetnoj zgradi uz plaćanje naknade za korištenje njezine nekretnine za vrijeme izvođenja radova. Radi uređenja

odnosa s gđom. Majer po navedenom pitanju bio je priređen sporazum o uređenju prava i obveza, no isti nije nikada potpisan zbog sklapanja nagodbe s gđom. Kopic. S gđom. Kopic su vođeni razgovori nekoliko mjeseci budući je ista učestalo mijenjala stavove o tome da li želi ili ne ispuniti svoju obvezu. U konačnici je s istom dana 13. studenog 2019. g. sklopljena izvansudska nagodba kojom se stečajni dužnik u cijelosti oslobađa obveze izrade zapadne fasade objekta na nekretnini upisanoj na kčbr. 132, zk.ul. 5418, k.o. Osijek, a Ivana Kopic se oslobađa obveze na ime isplate preostalog iznosa kupoprodajne cijene u visini od 3.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti na dan plaćanja, te se dužnik oslobađa odgovornosti za izvođenje i kvalitetu fasaderskih radova kao i za štetu koja bi nastala uslijed neizvođenja istih prema gđi. Kopic i ostalim suvlasnicima nekretnine, te isti ne mogu isticati nikakve zahtjeve prema dužniku u vezi predmetnih radova. Gđi. Kopic je po sklapanju nagodbe vraćena bjanko zadužnika koju je dužnik imao radi osiguranja u svom posjedu na iznos od 50.000,00 kn.

b) sudski posutpci

1. ovršni postupak pred Općinskim sudom u Osijeku broj Ovr-3468/2015

Ovrhovoditelj: Kapitel in d.o.o. u stečaju

Ovršenici: Dalibor i Dubravka Milašinović

Radi: naplate.

VPS: 230.757,57 kn

Postupak se vodio protiv ovršenika radi naplate potraživanja dužnika temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Osijeku P-896/2011-24 od 3. svibnja 2013. g. koja je preinačena presudom Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-3188/2013-3 od 27. ožujka 2014. g. kojom su ovršenici u obvezi isplatiti dužniku kao iznos od 15.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti na dan donošenja presude na ime kapare-odustatnine sa zateznom kamatom počevši od dana podnošenja tužbe do isplate, kao i iznos od 81.855,07 Kn na ime uplaćenih rata kredita s kamata tekućim od podnošenja tužbe do isplate, kao i namiriti parnični trošak u iznosu od 27.737,50 Kn. Rješenjem o ovrši ovrha je određena na nekretnini u vlasništvu ovršenika upisanoj u z.ul. 2550, kčbr. 7930/1, k.o. Osijek, na kojoj je svaki od ovršenika suvlasnik u ½ suvlasničkog udjela.

U ovršnom postupku je pokušana naplata od strane ovršenika sklapanjem nagodbe i omogućavanjem obročne otplate, no radi stalnog mijenjanja stavova ovršenika i istovremene prodaje nekretnine tijekom elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom do istoga nije došlo. Postupak prodaje nekretnine bio je neuspješan te je rješenje o dosudi u dva navrata zbog procesnih nedostatak vraćeno prvostupanjskom sudu.

Ovršni postupak unatoč svom dugom trajanju, okončan je namirenjem dužnika u cijelosti za iznos glavnice, kamata i troškova postupka u visini od 443.533,04 kn. Namirenje je izvršeno izvansudski, na način da su ovršenici prodali nekretninu izvan ovršnog postupka te je kupac izravno isplatio dužniku dugovani iznos u ime i za račun ovršenika. Dana 2. rujna 2022. g. doneseno je rješenje o obustavi ovršnog postupka te isto nije pobijano pravnim lijekovima.

2. postupak osiguranja pred Općinskim sudom u Osijeku Ovr-1574/2016

Predlagatelj osiguranja: Kristić izolacija d.o.o.

Protivnik osiguranja: Kapitel in d.o.o.

VPS: 18.000,01 Kn

Predmet ovog postupka osiguranja je prethodna mjera koja je izdana rješenjem Općinskog suda u Osijek broj Ovr-1574/2016 od 25. travnja 2016. g. na temelju nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku broj Povrv-80/2016 od 8. travnja 2016. g. radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja i to glavnice u iznosu od 18.000,01 Kn sa zateznim kamatama od 5. rujna 2014. g., troškova ovrhe u iznosu od 2.031,00 Kn sa zateznim kamatama od 27. prosinca 2015. g., parničnih troškova u iznosu od 1.780,00 Kn sa zateznim kamatama od 8. travnja 2016. g., te troškovima postupka osiguranja u iznosu od 2.050,00 Kn s kamatama od 25. travnja 2016. g. do isplate. Osiguranje je određeno na nekretnini upisanoj u zk. ul. 19345, k.o. 320668, Osijek, kčbr. 371/4, 1. suvlasnički dio: 2853/10000 etažno vlasništvo (E-1).

U postupku je dana 20. svibnja 2020. g. doneseno rješenje o prekidu radi otvaranja stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja, dok je dana 27. travnja 2021. g. doneseno rješenje o nastavku i obustavi postupka te ukidanju provedenih radnji kao i zaključak o brisanju predbilježbe založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na navedenog nekretnini.

3. parnični postupak Povrv-343/2015 Trgovački sud u Osijeku (PŽ-3936/2016 Visoki trgovački sud RH)

Tužitelj: Presa d.o.o.

Tuženik: Kapitel in d.o.o.

VPS: 137.041,50 Kn

Ovaj parnični postupak vodio se povodom prigovora protiv platnog naloga dužnika kao tuženika sadržanog u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tatjane Kovačev iz Osijeka broj Ovr-330/2015 od 10. ožujka 2015. g. koji je glasio na iznos od 137.041,50 Kn s pripadajućim kamatama. Utuženi iznos odnosio se na potraživanje tužitelja po osnovi izvedenih elektroinstalacijskih radova na objektu u Osijeku, Kolodvorska 11, i isporuku građevinskog materijala i elektroinstalacijske radove na objektu u Osijeku, Šandora Petefija 132. Prvostupanjski sud je nakon provedenog dokaznog postupka donio odluku Povrv-343/2015-21 od 18. ožujka 2016. g. kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi djelomično održava na snazi za iznos od 63.241,50 Kn s pripadajućim kamatama, te svaka stranka snosi svoje troškove postupka. Istom odlukom određena je i prethodna mjera na novčanim sredstvima dužnika kao protivnika osiguranja. Povodom iste prethodne mjere dužniku je prije otvaranja stečajnog postupka zaplijenjen iznos od 87.084,35 Kn. Temeljem iste odluke Trgovačkog suda u Osijeku određena je i prethodna mjera predbilježbom založnog prava na nekretnini dužnika upisanoj u zk.ul. 1945, k.o. Osijek, suvlasnički dio 2853/10000, etažno vlasništvo E-1.

Dužnik je na prvostupanjsku presudu uložio žalbu povodom koje je spis dostavljen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske a koji je dana 15. travnja 2019. g. donio odluku kojom se žalba odbija i potvrđuje prvostupanjska presuda. Time je prvostupanjska presuda postala pravomoćna dana 11. ožujka 2019. g. i ovršna 8. svibnja 2019. g.

Tužitelj se temeljem presude i privremene mjere u ovoj pravnoj stvari namirio kao razlučni vjerovnik u iznosu od 87.084,35 kn.

4. parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku P-154/2019

Tužitelji: Dalibor Milašinović i Dubravka Milašinović

Tuženik: Kapitel in d.o.o. u stečaju

VPS: 15.000,00 eur + 81.855,07 kn

U ovoj pravnoj stvari tužitelji su ustali tužbom protiv stečajnog dužnika podnesenom Trgovačkom sudu Osijeku dana 28. svibnja 2019. g. radi naknade štete. Tužitelji tvrde da im stečajni dužnik nije na vrijeme dostavio obavijest o tome da je odbijen sa zahtjevom za izdavanjem rješenja o izvedenom stanju, te da tužitelje nije pravovremeno obavijestio o istome, čime su oni pretrpjeli štetu u vidu zateznih kamata na kaparu kao odustatninu i zateznu kamatu na uplaćene rate kreditai štetu u iznosu od 60.174,50 Kn na ime projektne dokumentacije. Tužitelji traže donošenje presude kojom će se stečajnom dužniku naložiti plaćanje zateznih kamata koje teku na iznos od 15.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti na dan donošenja presude 27. ožjka 2014. g. na ime kapare-odustatnine te teku od tog dana do podnošenja tužbe, također se traži da se naloži tuženiku da plati tužiteljima štetu koja je predstavljena iznosom zateznih kamata koje teku na iznos od 21.680,57 Kn na ime uplaćenih rata kredita od dana donošenja presude 27. ožujka 2014. g. do podnošenja tužbe, kao i da se naloži stečajnom dužniku da plati tužiteljima štetu koja je predstavljena iznosom zateznih kamata koje teku na iznos 60.174,50 Kn na ime projektne dokumentacije od dana donošenja presude 27. ožujka 2014. g. do dana podnošenja tužbe, kao i da se naloži dužniku da preda tužiteljima projektnu dokumentaciju koja je pojedinačno pobrojana tužbenim zahtjevom, i konačno da se dužniku naloži tužiteljima naknaditi parnične troškove.

Budući su tužitelji podnijeli tužbu protiv dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka a radi se o potraživanju koje je dospjelo prije otvaranja istoga, to je prvostupanjski sud rješenjem od 21. listopada 2019. g. odbacio tužbu kao nedopuštenu. Istu odluku tužitelji nisu pobijali žalbom te je postala pravomoćna 13. studenog 2019. g.

5. parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku P-111/2021 (P-999/2011, P-304/2020)

Tužitelj: Leutar d.o.o. u stečaju

Tuženik: Kapitel in d.o.o.

VPS: tužba – 161.672,88, protutužba – 134.113,78 Kn

Predmetni parnični postupak pokrenulo je društvo Leutar d.o.o. iz Splita, Doverska 15, temeljem sklopljenog ugovora o gradnji od 30. lipnja 2009. g. s dužnikom sukladno kojemu je tužitelj kao izvođač bio u obvezi izvesti građevinske radove na objektima u Osijeku, Kolodvorska 11, po principu ključ u ruke uz ugovorenu cijenu radova od 920.796,56 kn s uračunatim PDV-om, a dužnik se obvezao tužitelju izvedene radove platiti na način da 50% iznosa iz situacije isplati u novcu, a 50% prijebojem s tužiteljevom obvezom plaćanja stana u izgrađenom objektu koji je označen kao Stan S1, sve u roku od 15 dana od ispostavljene ovjerene situacije. Radi plaćanja stana tužitelj i dužnik sklopili su predugovor o kupoprodaji stana za iznos od 70.733,00 EUR od 20. lipnja 2009. g., s obzirom da dužnik nije ispunio svoju obvezu novčanog plaćanja niti prijenosa prava vlasništva na navedenom stanu tužitelj je ustao tužbom radi ostvarivanja prava iz ugovora o građenju. Ujedno je predloženo određivanje privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja navedenog stana.

Dužnik je na tužbu dao odgovor kojim je u cijelosti osporio navode tužbe pozivajući se na činjenicu da tužitelj nije zatražio ovjeru izvedene situacije po nadzornom inženjeru, na zakašnjenje tužitelja u ispunjenju obveza iz ugovora o građenju te sklapanja ugovora o međusobnim pravima i obvezama od 23. veljače 2010. g. kojeg su parnične stranke novirale svoje obveze iz ranijeg ugovora o građenju. Dužnik je također postavio i protutužbeni zahtjev po osnovi kupoprodajne cijene za stan S1, penala po ugovoru o međusobnim pravima i obvezama od 23. veljače 2010. g. i

vanstroškovnih radova u ukupnom iznosu od 134.113,78 Kn, kao i da se naloži tužitelju da tuženiku izda valjane račune za ukupno izvedene radove i naknadi istome parnične troškove.

U ovom parničnom postupku provedeno je vještačenje po stalnom sudskom vještaku za građevinarstvo na okolnosti vrste i vrijednosti radova koje je izveo tužitelj za dužnika temeljem ugovora o gradnji od 30. lipnja 2009. g., kao i da li je tužitelj prekoračio rokove za izvođenje radova i kada su isti završeni. U svom nalazu vještak utvrđuje da je tužitelj izveo ugovorene radove ukupne vrijednost 858.834,15 Kn koji su pobrojani po vrstama, te da je tužitelj prekoračio rokove za izvršenje radova po ugovoru o građenju.

Tužitelj je dana 7. prosinca 2009. g. s Đurom Krajnovićem iz Osijeka, Kolodvorska 1, sklopio predugovor o kupoprodaji stana za nekretninu koja je predmet ovoga spora uz ugovorenu cijenu od 410.000,00 Kn, te ugovoreni rok za sklapanje kupoprodajnog ugovora "odmah po upisa stana u gruntovne knjige". Radi navedenog je Đuro Krajnović sudjelovao u svojstvu umješača u ovom parničnom postupku. Predmetni stan se trenutno i nalazi u njegovu posjedu.

Trgovački sud u Osijeku po provedenoj glavnoj raspravi donio je 2. studenog 2012. g. presudu kojom je naložio dužniku izdati tužitelju tabularnu ispravu radi upisa prava vlasništva na spornom stanu, dok je usvojen protutužbeni zahtjev na način da je naloženo tužitelju isplatiti dužniku iznos od 86.672,16 Kn, te je odlučeno da svaka strana snosi svoje parnične troškove.

Visoki trgovački sud RH u Zagrebu je rješenjem broj PŽ-6611/19-2 od 7. rujna 2020. g. ukinuo prvostupanjsku presudu i prvostupanjsko rješenje u točkama III i IV izreke, te je predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, dok je u točki I kojom je utvrđeno da je tužba povučena za iznos od 67.445,77 kn i u točki II kojom je utvrđeno da je protutužba povučena za iznos od 10.096,58 kn rješenje postalo pravomoćno.

U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj P-304/20-80 od 4. siječnja 2021. u točki I utvrdio da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena, a u točki II je utvrdio da je protutužba u ovoj pravnoj stvari povučena, a sve iz razloga što je nad obje parnične stranke tijekom trajanja postupka otvoren stečajni postupak te niti jedna stranka nije prijavila svoje potraživanje drugoj kao stečajni vjerovnik.

Povodom žalbe tužitelja i umješača, Visoki trgovački sud RH je rješenjem broj PŽ-589/2021-2 od 10. ožujka 2021. g. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje u točki I izreke te je predmet vratio ovome sudu na ponovni postupak, uz uputu da u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj zahtjeva izdavanje tabularne isprave za nekretninu za koju tvrdi da ju je stekao kupoprodajom, tužitelj nastupa kao izlučni, a ne stečajni vjerovnik sukladno odredbi čl. 147. st. 1 Stečajnog zakona slijedom čega se parnica u tom dijelu treba nastaviti, dok je u točki II rješenja kojom je utvrđeno da je protutužba povučena rješenje postalo pravomoćno, pa je u nastavku postupka sud odlučivao samo o tužbenom zahtjevu.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je donio presudu broj P-111/2021-96 dana 29. srpnja 2022. g. kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti, te rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena za iznos od 94.227,11 kn s kamatama, kao i da svaka stranka snosi svoje troškove.

Na navedenu presudu tužitelj i umješač su podnijeli žalbe povom kojih je VTSRH donio presudu PŽ-4924/2021-2 od 29. studenog 2021. g. kojom se preinačuje prvostupanjska odluka i nalaže dužniku-tuženiku prijenos prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave tužitelju za utuženu nekretninu u roku od osam dana, a koju će ispravu u protivnom zamijeniti navedena odluka.

Protiv drugostupanjske odluke, a sukladno odluci skupštine vjerovnika od 28. siječnja 2022. g., podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije dana 4. veljače 2022. g. O istome Vrhovni sud RH do danas nije odlučio.

Temeljem pravomoćne odluke donesene u ovoj pravnoj stvari, umješač je izvršio upis svog prava vlasništva na nekretnini koja je predmet spora, no dužnik je u zemljišnoknjižnom postupku s uspjehom osporio valjanost odluke VTSRH za provedbu upisa prava vlasništva u korist umješača te je uspostavljeno ranije zemljišnoknjižno stanje i trenutni vlasnik nekretnine je ponovno dužnik.

Umješač je radi nedostataka u drugostupanjskoj presudi podnio prijedlog za ispravkom presude VTSRH u vidu dodavanja oznake katastarske općine u istoj o kojemu još nije odlučeno, no koji se smatra nedopuštenim budući ista oznaka nije sadržana niti u tužbenom zahtjevu te bi takav ispravak predstavljao prekoračenje istoga. Temeljem istog prijedloga, umješač je podnio i prijedlog za predbilježbom prava vlasništva koji je međutim odbijen.

6. parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-2/2022

Tužitelj: Kapitel in d.o.o. u stečaju

Tuženik: Đuro Krajnović

Radi: iseljenja i isplate

VPS: 20.000,00 kn

Parnični postupak pokrenut je protiv osobe koja se nalazi u posjedu nekretnine u vlasništvu dužnika na adresi Kolodvorska 11, Osijek, radi iseljenja, predaje u posjed i plaćanje neplaćene najamnine za uporabu stana. Tuženik se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, te je postavio protutužbeni zahtjev radi utvrđivanja svog prava vlasništva na istome. Prvostupanjski sud odredio je prekid postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka istog suda P-111/2021. Po okončanju istoga, tuženik je predložio nastavak postupka te je povukao istaknuti protutužbeni zahtjev. Po određenom nastavku postupka održana su dva ročišta, te je sud odbio sve dokazne prijedloge tužitelja i zaključio glavnu raspravu. Dana 6. lipnja 2022. g. donesena je odluka kojom se u cijelosti odbija tužbeni zahtjev tužitelja. Na istu je uložena pravovremena žalba dana 7. srpnja 2022. g. o kojoj VTSRH do danas nije odlučio.

Budući parnični postupci pred Trgovačkim sudom u Osijeku P-111/2021 (VSRH Revd-1429/2022) i P-2/2022 (VTSRH Pž-3232/2022) nisu okončani u vrijeme podnošenja ovog završnog računa to se predlaže rješenjem o zaključenju stečajnog postupka temeljem čl. 89. st. 1. toč. 15. Stečajnog zakona ovlastiti stečajnu upraviteljicu zastupati stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka u navedenim parničnim postupcima.

U dosadašnjem tijeku postupka nije izvršeno namirenje stečajnih vjerovnika.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Po podmirenju troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase preostat će iznos od 342.000,00 kn za namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda kako slijedi:

RBR	Ime i prezime / tvrtka ili naziv	OIB	Iznos utvrđene tražbine	Namirenje razl.	Preostala tražbina nakon namirenja	Završna dioba 94.51% (342.000.00 kn)
1	Grad Osijek	30050049642	1,378.06 kn			1,302.42 kn
2	Grad Osijek	30050049642	1,996.66 kn			1,887.07 kn
3	Hep elektra d.o.o.	43965974818	163.83 kn			154.84 kn
4	Hrvatske vode	28921383001	4,895.11 kn			4,626.43 kn
5	Inkaso.hr d.o.o.	82925459345	7,294.21 kn			6,893.84 kn
6	Odvjetnik Vedran Pajić	48066401121	153,115.63 kn			144,711.37 kn
7	Poslovno savjetovanje d.o.o. zastupan po Vedranu Pajiću, odvjetniku iz Osijeka	76816746441	56,213.78 kn			53,128.30 kn
8	Presa d.o.o. zastupan po punomoćniku Dragi Aćimoviću, odvjetniku iz Osijeka	55318328039	104,872.62 kn	87,084.35 kn	17,788.27 kn	16,811.90 kn
9	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku	18683136487	119,016.44 kn			112,483.83 kn
UKUPNO			448,946.34 kn	87,084.35 kn	17,788.27 kn	342,000.00 kn

Slijedom iznijetoga, stečajna upraviteljica je predložila da skupština vjerovnika donese odluku o zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 286. SZ-a, te da skupština vjerovnika da suglasnost da se na račun Trgovačkog suda u Osijeku nakon zaključenja stečajnog postupka prenesu i rezerviraju novčana sredstva koja preostanu nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase za parnice iz točke 3. ove odluke i to na način da se iznos od 8.125,00 kn rezervira za parnični postupak P-2/2022, a iznos od 5.500,00 kn rezervira za parnični trošak predmeta P-2/2022, te iznos od 1.966,73 kn za rezervaciju troškova za pristojbu na reviziju protiv presude VTSRH PŽ-4942/21.

4. Nazočni vjerovnici na završnom ročištu održanom 7. prosinca 2022. jednoglasno su donijeli odluku kojom je prihvaćen završni račun stečajnog upravitelja i usvojili završno izvješće stečajnog upravitelja i prijedlog za zaključenje stečajnog postupka, te su dali suglasnost stečajnom upravitelju da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase nastavi parnične postupke pred Trgovačkim sudom u Osijeku broj P-111/2021 (VSRH Revd-1429/2022) i P-2/2022 (VTSRH PŽ-3232/2022). Također, nazočni vjerovnici dali su suglasnost da se na račun Trgovačkog suda u Osijeku nakon zaključenja stečajnog postupka prenesu i rezerviraju novčana sredstva koja preostanu nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase za parnice iz točke 4. ove odluke i to na način da se iznos od 8.125,00 kn rezervira za parnični postupak P-2/2022, a iznos od 5.500,00 kn rezervira za parnični trošak predmeta P-2/2022, te iznos od 1.966,73 kn za rezervaciju troškova za pristojbu na reviziju protiv presude VTSRH PŽ-4942/21.

5. Iz izvješća stečajnog upravitelja podnesenom na završnom ročištu, proizlazi da su poslovi u ovom stečajnom postupku dovršeni, unovčena je sva imovina stečajnog dužnika koja se mogla unovčiti, stoga je stečajnom upravitelju na temelju odluke vjerovnika dana suglasnost sukladno članku 89. stavak 1. točka 13. SZ-a da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase nastavi parnične postupke navedene u točki 4. izreke rješenja, a budući da se ti postupci vode oko činjenice da li je dužnik vlasnik nekretnine koja bi eventualno u slučaju pozitivnog ishoda naprijed navedenih parničnih postupaka činila stečajnu masu dužnika.

6. Slijedom svega iznijetoga, na temelju odredbe članka 89. stavak 1. točka 13. i članka 286. stavak 1. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 8. prosinca 2022.

STEČAJNI SUDAC
Augustin Jalšovec

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb316-01499**

Kontrolni broj: **06cc1-e9d58-4e70d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Augustin Jalšovec, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.